



# Una investigación acerca del impacto que los enmendados requisitos de elegibilidad han tenido en el programa de asistencia para el cuidado de niños en Rhode Island

Diciembre del 2008

READY TO  
LEARN  
PROVIDENCE

## Hallazgos claves de la encuesta de R2LP– Un análisis final

### Proveedores

Ready to Learn Providence realizó una encuesta a un grupo representativo de proveedores de cuidado infantil por todo el estado. Los resultados de la encuesta indican que los impactos que han tenido los recortes al subsidio de cuidado infantil han sido profundos y extensos, no solo en las principales comunidades urbanas sino también por todo el estado. Aunque la gravedad de los recortes varían en tipo de impacto y geografía, una aproximada proporción de la población revela que, en total, 74% de los proveedores basados en centros autorizados y 43% de los proveedores basados en sus propios hogares en Rhode Island proveen servicios a familias afectadas por los recortes al subsidio para el cuidado de niños. La encuesta también encontró que:

- ▶ 53% de los centros autorizados y 37% de los proveedores con base en sus propios hogares han sentido un impacto “radical” o “mayor” debido a los recortes.
- ▶ Aproximadamente, 25% de todos los proveedores autorizados de todo el estado han experimentado un deterioro en la calidad de su programa (22% de los centros y 26% de los basados en los hogares).
- ▶ Aproximadamente, 15% de los proveedores autorizados han despedido empleados (16% de los centros y 12% de los basados en los hogares).
- ▶ 37% de los centros han disminuido las horas de trabajo de su personal (14% de los proveedores basados en los hogares).
- ▶ 18% de los centros y 17% de los proveedores basados en sus hogares han disminuido los servicios y niños y familias.
- ▶ 18% de los centros han impuesto honorarios a las familias como respuesta a la pérdida de ganancias (9% de los proveedores basados en los hogares).
- ▶ 53% de la viabilidad financiera de los centros ha sido comprometida (35% de los proveedores basados en los hogares).
- ▶ Como resultado de los recortes, 13% de los centros y 28% de los proveedores basados en hogares, en todo el estado, pueden cerrar sus puertas.

Entre febrero y junio del 2008, Ready to Learn Providence llevó a cabo una encuesta a 366 proveedores de cuidado infantil y 95 familias para documentar el impacto que los enmendados requisitos de elegibilidad han tenido en el programa de asistencia para el cuidado de niños en el estado (CCAP, por sus siglas en inglés). Los proveedores incluyeron a ambos proveedores basados en centros autorizados y proveedores basados en sus hogares. Las familias estaban compuestas de aquellas que habían perdido todo, o parte, del subsidio para el cuidado de sus niños.

El estudio fue diseñado para que los hallazgos pudiesen ser analizados a través de tres estratos – la ciudad de Providence, las otras seis comunidades del estado donde el uso de los subsidios es más alto (Central Falls, Cranston, East Providence, Pawtucket, Warwick and Woonsocket), y el resto del estado.

Si los programas que indicaron la posibilidad de cerrar lo llegan a hacer, se podrían perder casi 1,800 cupos para el cuidado infantil autorizados en el estado. Estos cupos están distribuidos equitativamente a través de los tres estratos de la investigación. Lo que quiere decir que Providence, las seis otras áreas urbanas y el resto de Rhode Island enfrentan la posibilidad de perder, aproximadamente, 600 cupos cada uno. Lo que nos lleva a preguntarnos “¿quién cuidara a los niños mientras que los padres trabajan y aportan a sus familias?”

Los **PROVEEDORES BASADOS EN LOS HOGARES** experimentaron muchos de los mismos impactos que experimentaron los proveedores basados en centros pero con la agregada presión de vivir en el mismo lugar donde tienen su negocio. Además, si los datos de autorización sirven de indicación, podemos estar seguros que el impacto a los proveedores basados en sus hogares fue inmediato y de largo alcance. Los datos de autorización provenientes de DCYF [Departamento de niños, jóvenes y familias, por sus siglas en inglés] revelan que el número de proveedores basados en hogares, en el estado de Rhode Island, disminuyó un 30% entre los meses de octubre del 2007 a junio del 2008; de 1,337 proveedores a 936. La disminución estuvo distribuida equitativamente a través de los tres estratos de la investigación, con Providence experimentando una disminución de 31%, las seis otras áreas urbanas disminuyeron un 30% y el resto de Rhode Island disminuyó un 28%.

## **Familias**

R2LP realizó una encuesta a 95 familias que habían perdido todo, o parte, de su subsidio para el cuidado de niños. Mientras que este es una muestra relativamente grande, no es ni lo suficientemente grande ni fue generado de la misma manera como lo fue la encuesta a proveedoras como para poder hacer generalizaciones acerca de la entera población de familias que fueron directamente afectadas por los recortes. Sin embargo, las respuestas de aquellas personas que fueron entrevistadas revelan el profundo impacto que estos recortes han tenido en el bienestar de sus familias y niños.

De aquellas personas que participaron en la encuesta a familias, la mayoría (77%) perdió el subsidio en su totalidad y no estaban recibiendo ningún tipo de ayuda, por parte del estado, para el cuidado de sus niños. En respuesta a esta pérdida, aunque fuese parcial o total, las familias redujeron el uso de cuidado de tiempo completo o el uso de cuidado después de horas escolares en ambos los centros y hogares de los proveedores. Los participantes en la encuesta indicaron que se estaban quedando en casa con sus niños o dependían de ayuda, paga y no paga, por parte de sus familiares, amigos o vecinos que les proveían cuidado de tiempo parcial.

La encuesta de familias también encontró que:

- ▶ 87% de los participantes mantuvieron sus empleos después que los recortes tomaron efecto. Mitad de este grupo (51%) habían cambiado sus horas de trabajo desde que los recortes tomaron efecto. Además, 22% de ellos consiguieron un trabajo adicional para cubrir los gastos del cuidado de niños.
- ▶ 67% de las familias reportaron que estaban teniendo dificultad en cubrir importantes costos de vida tal y como los alimentos, calefacción, arriendo o hipoteca.
- ▶ 73% reportaron que la tensión en sus hogares había aumentado desde que los recortes tomaron efecto.

## **Acerca del estudio**

### **Tasa de respuestas**

En general, la tasa de respuesta fue muy buena – 76%. De los 482 proveedores que fueron seleccionados al azar, R2LP pudo contactar satisfactoriamente a 378. De estos 378 contactados, 366 estuvieron de acuerdo en participar. Las tasas de respuestas fueron de 89% de los centros y 69% de los basados en hogares. De los 378 proveedores que fueron contactados, 209 (55%) servían (o sirvieron) a familias que habían perdido todo, o parte, del subsidio para el cuidado de sus niños. Un total de 197 de estos 209 proveedores (94%) completaron la encuesta en su totalidad. R2LP también realizó una encuesta con 95 familias que perdieron todo, o parte, del subsidio para el cuidado de sus niños. Debido a la falta de datos procedentes del Departamento de servicios humanos del estado de RI, R2LP pidió la ayuda de los proveedores de cuidado infantil que participaron en la encuesta para que reclutaran a las familias. A diferencia de la muestra de proveedores, la muestra de familias no es lo suficientemente grande para extrapolar a la población entera.

## Metodología

Dr. Jeff Priest (Especialista de investigación & evaluación en R2LP) condujo la investigación. El comité institucional de evaluación de la Universidad Simmons aprobó el diseño del estudio y el proceso de reclutamiento de los participantes.

Utilizando bases de datos, provenientes de DCYF, acerca de todos los autorizados proveedores de cuidado infantil basados en centros (n=425) y todos los autorizados proveedores de cuidado infantil en hogares (n=1,337) en el estado de Rhode Island (hasta el año 2007), R2LP calculo el número de centros y hogares necesarios para componer una muestra representativa de todos los proveedores de cuidado infantil a través del estado (para un mínimo de 158 centros y 317 hogares). El margen de error fue de +/-4%.

Basándose en el número total de subsidios usados en cada área en el año 2006, R2LP dividió la muestra de proveedores en tres áreas geográficas. Estas áreas incluyeron a Providence, seis otras áreas urbanas y el resto del estado.

Utilizando un método de muestras elegidas al azar, proporcionales y estratificadas; R2LP selecciono muestras de centros y hogares en proporción a cada tipo de proveedor de cuidado infantil dentro de los tres estratos. Por consiguiente, R2LP busco entrevistar al personal de 26 centros y 188 hogares en Providence, 50 centros y 78 hogares en las seis otras áreas urbanas y 83 centros y 57 hogares en el resto del estado (total = 482 proveedores, incluyendo a 159 centros y 323 hogares).

Las familias fueron reclutadas por medio de 105 proveedores basados en centros y hogares que participaron en la encuesta y estuvieron de acuerdo en contactar a familias en nombre de R2LP. Se enviaron, aproximadamente, 800 formularios de consentimiento pasivo (en inglés y español) a familias afectadas por los recortes a los subsidios. Este esfuerzo resulto en 252 familias que estuvieron de acuerdo en ser entrevistadas. De estas 252 familias, se pudieron contactar 127 familias exitosamente por teléfono. De estas familias contactadas, 95 de ellas habían perdido todo, o parte, del subsidio para el cuidado de sus niños como resultado de las enmiendas hechas a los requisitos de elegibilidad.

Para bajar una copia del estudio completo o para bajar el resumen ejecutivo, por favor valla a la página de internet [www.r2lp.org](http://www.r2lp.org)

### READY TO LEARN PROVIDENCE

945 Westminster Street  
Providence, RI 02903  
401.490.9960

Ready to Learn Providence es un programa de The Providence Plan

## Preguntas restantes

**M**ientras que R2LP cree que la información recolectada de las familias sugiere lo que les sucedió a los estimados 1,500 niños que perdieron el subsidio para su cuidado, los resultados del estudio no se pueden extrapolar a todas las familias y niños de RI que fueron directamente impactados por los recortes. Al unir esto a la autentica evidencia, proveniente de los proveedores, acerca de la disminución en matriculación de niños; es evidente que restan muchas preguntas:

¿Que he sucedido con los estimados 1,500 niños que perdieron el subsidio?

De los muchos niños que ya no reciben el subsidio, ¿cuántos se encuentran recibiendo cuidado que no es regulado o autorizado?

¿Cuántos niños se encuentran en lugares de calidad inferior o en situaciones que pudieran ser peligrosas?

¿Cuáles son las implicaciones a largo plazo, para el estado, si miles de niños entran al kínder sin haber tenido una solida base en un lugar de educación temprana?

---

*El presupuesto estatal para el año 2007-2008 ha limitado la elegibilidad para el subsidio del cuidado de niños a aquellas familias que caen debajo del 180 por ciento del nivel federal de pobreza – una baja del previo umbral de 225 por ciento. Durante ese mismo tiempo, una familia de tres personas que se encontraba al 225 por ciento del nivel de pobreza federal constaba con un ingreso anual de \$37,350. Al encontrarse al 180 por ciento del nivel de pobreza, esta misma familia hubiese tenido un ingreso de \$29,880. Los nuevos requisitos descalificaron cerca de 1,500 niños a lo largo del estado.*

---